

представления результатов проектов студентов; работа носила конструктивный характер; отношения в рабочих группах строились на основе взаимного уважения и взаимопомощи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Загрекова Л.В., Николина В.В. Теория и технология обучения.- М.: Высш.школа, 2004.-157 с.
2. Новые педагогические и информационные технологии в образовании / под ред. Е.С.Полат.- М., 1999.
3. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование: учебное пособие для высших учебных заведений. - М.: издательский центр "Академия", 2005.
4. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе. М.: Юнити, 2002.

Приборович А.А.

ПРОБЛЕМНОЕ СРАВНЕНИЕ МЕТОДИКИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ

priborovich@rambler.ru

Белорусский Государственный университет

г. Минск, Белоруссия

В работе дано определение методики и педагогической технологии обучения. Выделены сравнительные позиции между двумя определениями.

In work definition of a technique and pedagogical technology of training is made. Comparative positions between two definitions are allocated.

На сегодняшний день в быстро развивающем мире, где поток информации огромен, существует необходимость разрушения традиционной схемы обучения истории. Так ведущее значение передачи знаний при обучении вывелось в необходимость развития умений самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации обучающегося с целью формирования у него интеллектуальных, коммуникативных, информационных и прочих компетенций.

Решением этой задачи, является разработка и внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий. Однако в чем же отличительная черта методики преподавания истории от педагогической технологии? Следует отождествлять эти понятия, либо противопоставлять их в процессе выбора современного пути развития образовательного процесса?

В педагогике под педагогической технологией понимают систему средств, методов организации совместной педагогической деятельности и управления учебно-воспитательным процессом, направленных на формирование необходимых знаний, умений и навыков. В определении, даваемом педагогической технологии ЮНЕСКО – это системный метод

создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящей своей задачей оптимизацию форм образования. Исходя из указанных определений, под педагогической технологией можно понимать организацию педагогического процесса с целью выполнения последовательных действий учителя и учащегося в развитии творческих умений и навыков обеих сторон.

Особая сложность в сравнении методики и педагогической технологии связана с тем, что последняя может быть представлена как дидактической технологией, так и технологией воспитания. Технология разрабатывается под конкретный педагогический замысел, в ее основе лежит определенная методология, смысловая позиция преподавателя по ожидаемому результату. Образующая цепочка знаний, действий, операций, коммуникаций выстраивается строго в соответствии с целевыми установками, имеющими форму конкретного ожидаемого результата. В результате чего предусматривается взаимосвязанная деятельность учителя и учащегося с учетом принципов индивидуализации и дифференциации образовательного процесса.

Под методикой обучения истории мы понимаем в первую очередь – теорию обучения истории, разрабатываемую и предлагаемую преподавателем на основе определенной системы обучающего воздействия, которое находит выражение в содержании государственного образования (в соответствии с учебными программами и изданиями). Методика по своей сути является самостоятельным элементом педагогики, только в результате ее использования при обучении истории она наполняется содержанием данной дисциплины и затем уже приобретает свои отличительные черты.

На основе выше указанного можно предположить, что между методикой и педагогической технологией обучения истории не существует различия. Все таки, для более широкого анализа рассматриваемой темы автор ниже приводит позиции сравнения.

Возможность предварительного проектирования.

Обладает педагогическая технология в связи с возможностью использования готового проекта занятия. Методика не имеет возможность, так как при обучении истории учитель проводит большое количество уроков по знакомым ему темам.

Основания для построения занятий.

В методике занятие основано на традиции, интуиции педагога, его профессиональных качествах. В педагогической технологии основания лежат в соответствии с научной теорией рассматриваемого элемента образовательного процесса.

Возможность обмена и заимствования другими педагогами.

Так как технология основана на науке, а наука сама по себе универсальна, то и апробация ее другими педагогами осуществима. С методикой, где многое зависит от самого педагога дело стоит сложнее. Заимствование если и происходит, то только в виде отдельных элементов.

Контроль.

В методике контроль происходит эпизодический, завершается, как правило итоговым контролем. В педагогической технологии контроль встроен в процесс обучения, тем самым обеспечивая проверку уровня знаний, умений и навыков на различном этапе обучения.

Итоговый результат.

В методике результат не гарантирован. В технологии результат гарантирован всегда, кроме тех случаев, когда отсутствуют соответствующие условия в выполнении проекта процесса обучения.

Проведенный сравнительный анализ определений понятий педагогическая технология и методика обучения истории позволил еще раз показать, что в современной педагогической теории нет единой общепринятой позиции в определении сущности слагаемых характеристик педагогической технологии и методики обучения. Представленные сравнительные черты должны привести не к возникновению проблемной пропасти между двумя понятиями, а наоборот вызвать у педагогов конкретные требования к организации процесса обучения истории на основе выбора методики и педагогической технологии.

-
1. Приборович, А.А. Подготовка специалистов-историков на основе информационно-коммуникационных технологий / А. А. Приборович // Состояние и развитие методологических исследований в исторической науке Республики Беларусь и Российской Федерации: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки Купалы; редкол.: А. Н. Нечухрин (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2008. – С. 130–138.
 2. Балыкина, Е. Н. Проектирование концептуальной модели электронного учебно-методического комплекса «Тестология» / Е.Н. Балыкина, Д.Н. Бузун // Информационные технологии в образовании: материалы XIV-ой конф., Москва / МИФИ. – М., 2004. – Ч. IV. – С. 106–109.